



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Број: ЈН2-02-07-1-43-8/20
Бања Лука, 23.01.2020.године

29-01-2020

Канцеларија за разматрање жалби, Филијала Бања Лука, рјешавајући по жалби понуђача, ИН ТУРС д.о.о. Рудо, бр.01/20 од 03.01.2020.године, изјављене на Одлуку о избору најповољнијег понуђача, бр. 02-404-66/19 од 26.12.2019.г., уговорног органа, Република Српска, Општина Рудо, у поступку јавне набавке „превоз ученика на подручју општине Рудо у 2020 години. “, на основу члана 111.став (1) тачка ц.) Закона о јавним набавкама ("Сл.гласник БиХ", број:39/14) и члана 228. Закона о управном поступку ("Сл.гласник БиХ", број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), на сједници, одржаној дана 23.01.2020.године, донесено је:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Жалба понуђача, **ИН ТУРС д.о.о. Рудо**, бр.01/20 од 03.01.2020.године, изјављена на Одлуку о избору најповољнијег понуђача, бр. 02-404-66/19 од 26.12.2019.године, уговорног органа, Република Српска Општина Рудо, у поступку јавне набавке „превоза ученика на подручју општине Рудо у 2020 години. “, **одбија се, као неоснована.**

Одбија се и захтјев за накнаду трошкова жалбеног поступка .

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Уговорни орган, Република Српска Општина Рудо, (у даљем тексту Уговорни орган), је у отвореном поступку јавне набавке „превоза ученика на подручју општине Рудо у 2020 години.“, број 02-404-66/19 објављеног на порталу јавних набавки бр. 245-1-2-57-3-27/19 од 25.11.2019.г., доноси оспорену одлуку, незадовољан истим, као кандидат/понуђач ИН ТУРС д.о.о. Рудо, улаже жалбу, (у даљем тексту; жалилац)

У жалби жалиоца се наводи:

На основу обавјештења о избору најповољнијег понуђача бр.02-404-66/19 од 26.12.2019 године, улажем приговор на следеће:

Понуђач "ЈП Вл. ЋИРОВИЋ МИЛОВАН БИЈЕЛО БРДО-РУДО" је дао неприродно ниску цијену у понуди, што доказујемо да је исти превозник за превоз ученика у 2017. години, склопио уговор на износ од 73.949,73 КМ са ПДВ-ом и 2018. године, такође, исти превозник је склопио уговор на износ од 71.599,92 КМ са ПДВ-ом.

Сматрамо да је понуђена цијена за превоз ученика у 2020. години по понуђеној цијени од 39.780,00 КМ са ПДВ-ом нереална из разлога што је у 2020. години број ауто дана већи за 4 (четири) у односу на предходне године. Цијена горива у 2017/18. години била је 1,90 КМ, док је 2019. године цијена горива 2,23 КМ. Извођењем калкулативних трошкова, сматрамо да је немогуће квалитетно реализовати уговор по цијени од 34.000,00 КМ без ПДВ-а за 183 ауто дана. Наводимо само реалне трошкове који произилазе у току реализације уговора.

1.) Трошкови горива за уговорени период износе 19.305,80 КМ са ПДВ-ом

2.) Плате радника

За реализацију овог уговора потребно је најмање 2 (два) возача, јер линија Рудо-Милановићи и линија Рудо-Стргачина полазе скоро у исто вријеме. Најнижа нето плата од 01.01.2020. године износи 520,00 КМ и када се на то додају обавезни порези и доприноси, бруто мјесечна плата по једном запосленом износи $847,60 \text{ КМ} \times 12 \text{ мјесеци} = 10.171,20 \text{ КМ}$.

Према одредбама Закона о раду, радник има право на остала примања топли оброк у нето износу од 150,00 КМ мјесечно увећан за порезе и доприносе и износи $244,50 \text{ КМ} \times 12 \text{ мјесеци} = 2.934,00 \text{ КМ}$, затим регрес у минималном износу од 520,00 КМ увећан за порезе и доприносе износи 847,60 КМ

Укупни трошкови плата и других примања за једног радника износе $13.952,80 \text{ КМ} \times 2 \text{ радника} = 27.905,60 \text{ КМ}$.

3.) трошкови регистрације возила

Регистрације 3 аутобуса износи 4.513,46 КМ

4.) одржавање аутобуса

а) Нове гуме (обавезне ради сигурности дјете) 3 аутобуса = 18 гума потребно замјенити најмање 50% = 4.000,00 КМ

б) Замјена уља и мазива, перманта, филтера, акумулатора, кочионих елемената идр. Паушално = 3.000,00 КМ

5.) закуп 2 аутобуса

На годишњем нивоу = 4.000,00 КМ

б) остали трошкови

- Канцеларијски материјал - Шестомјесечни технички прегледи - књиговођа - М-тел предплата

Укупно око 2.000,00 КМ

Из горе наведеног се види да основни трошкови за реализацију овог уговора износе 64.724,86 КМ

Ако узмемо у обзир да је нето плата једног возача већа од 520,00 КМ, да током године може доћи до повећања цијене горива и других обавеза, јасно се може закључити да понуђена цијена од стране ЈП Вл. Ћировић Милован је неприродно ниска и предлажемо да исту одбаците као неозбиљну јер не гарантује извршење уговора.

Имамо сазнања да су уговори о закупу аутобуса фиктивно направљени само за потребе учешћа на тендеру, те да аутобус Сканија Рег. ознаке А01-М-923

власништво Живојевић бус д.о.о. Горажде, редовно саобраћа на линији Горажде-Сарајево у 10 и 30 и у 17 и 20 часова што се да и провјерити. Други аутобус закупљен од „Бећировић“ д.о.о. Жепче је у том периоду и продат другом власнику па реализација уговора у закупу није ни могућа. На крају бих желио навести да смо озбиљно предузеће и да посједујемо 5 аутобуса у власништву што гарантује да можемо квалитетно испоштовати одредбе уговора.

Уговорни орган, је запримљену жалбу, размотрио и дао изјашњење бр 02-404-66/19 од 03.01.2019.г., у којем каже да је жалба неоснована, те исту прослеђује са документацијом КРЖ-у, Филијала Бања Лука., која је протоколисана под бр. ЈН2-02-07-1-13/20 од 09.01.2020. године.

У Изјашњењу по жалби се наводи :

Понуђач „ИН ТУРС“ ДОО Рудо, кога заступа Марко Новаковић из Рудог, поднио је жалбу на Одлуку о избору најповољнијег понуђача бр.02-404-66/19 од 26.12.2019.године.

На наведену Одлуку о избору најповољнијег понуђача, а који се односи на „Превоз ученика на подручју општине Рудо у 2020. години“, дана 03.01.2020. год., жалбу је изјавио „ИН ТУРС“ ДОО Рудо.

Жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица.

Уговорни орган-општина Рудо, сматра да је жалба неоснована због следећег:

1. Уговорни орган-општина Рудо је загражила појашњење неприродно ниске цијене од понуђача ЈВП Милован Ћировић Бијело Брдо-Рудо, јер је процијењена вриједност набавке „Превоз ученика на подручју општине Рудо у 2020.години“ износила 53.000,00 КМ без ПДВ-а, док је вриједност понуде понуђача ЈВП Милован Ћировић Бијело Брдо-Рудо износила 34.000,00 КМ без ПДВ-а, а вриједност понуде другорангираног понуђача „ИН ТУРС“ ДОО Рудо 64.050,00 КМ без ПДВ-а. Наиме, чланом 17, став (7) тачка б) Упутства за припрему модела гендерске документације и понуда („Службени гласник БиХ“ бр 90/14,20/15) стоји да се понуда сматра ниском ако је: „цијена понуде више од 20% нижа од цијене другорангиране прихваљиве понуде“

2. Понуђач ЈВП Милован Ћировић Бијело Брдо-Рудо дао је детаљно појашњење неприродно ниске цијене, што је Уговорни орган прихватио као релевантно.

Мишљење Уговорног органа општине Рудо је да је поступио у складу са Законом о јавним набавкама и подзаконским актима.

Прије него што се упустио у мериторно одлучивање, овај орган је приступио провјери формалних претпоставки за улагање жалбе, које морају бити испуњене на страни жалиоца, како би се у опште приступило њеном рјешавању, а односе се на допуштеност, благовременост и изјављеност од овлашћене особе у складу са чланом 109. став (1) и (2) Закона о јавним набавкама као и на претпоставке прописане чланом 105. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине.

Након што су предње претпоставке преиспитане, овај орган је увидом у достављену документацију, те анализом сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак, утврдио да је потребно одбити наводе жалиоца.

Жалба је неоснована

Након утврђивања свих чињеница и увидом у прибављене доказе те анализом сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак, утврђено је да је жалба неоснована и да је предметни поступак, у дијелу навода у жалби, у складу са одредбама Закона о јавним набавкама.

На основу наведених жалбених навода жалиоца, овај орган је извршио увид у ТД-у, како би установио постављене услове задате у ТД-у, те извршио увид у понуду изабраног понуђача и установио да је уговорни орган поступио у складу са законским и подзаконским одредбама.

Жалилац је истакао да се ради о неприродно ниској цијени понуде изабраног понуђача, што у ствари и није оспоравао уговорни орган јер је својим дописом бр. 02-404-66/19 од 19.12.2019.године, затражио појашњење неприродно ниске цијене, а што је исто добио од стране изабраног понуђача, бр. 85/19 од 22.12.2019.године.

Дакле, уговорни орган је у складу са чланом 66. ЗЈН-а („Сл. гласник бих“ бр. 39/14), формално-правно испунио законску процедуру а да је изабрани понуђач у складу са наведеним чланом дао појашњење неприродно ниске цијене.

Жалилац је поредио предходне поступке јавне набавке са конкретним поступком, упоређујући параметре тадашње цијене са изведеним трошковима и садашњим стањем на тржишту.

Прво, не може се узети поређење предходних поступака као релевантни доказ за конкретни поступак јавне набавке јер прије свега они нису везани нити се из истих може извести закључак на бази чега су рађени, односно да ли је та предходна цијена извршена на реалним показатељима или не.

Друго, нису начињене формалне грешке од стране уговорног органа, а обзиром да се ради о жалбеним наводима који се односе на текст ТД-а, односно услове постављене ТД-ом, онда се може рећи да је жалилац закаснио са жалбеним наводима у овој фази поступка.

Ако је жалилац сматрао да је ова процијењена вриједност јавне набавке нереална, онда је приликом преузимања ТД-е, у законом предвиђеном року морао уложити жалбу на текст ТД-а.

У овом случају, уговорни орган је исправно поступио и није начинио повреду поступка а наводи жалиоца су неосновани.

Имајући у виду предње, жалба је неоснована, те је на основу члана 228. Закона о управном поступку, одлучено као у диспозитиву овог рјешења.

Обзиром да се жалба одбија као неоснована, самим тим одбија се и захтјев за надокнаду трошкова жалбеног поступка.

Поука о правном лијеку

Ово Рјешење је коначни управни акт. Против овог Рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема рјешења.
Такса на тужбу износи 100,00 КМ.



Достављено:

- жалиоцу
- Уговорном органу
- изабраном понуђачу
- а/а и евиденција